

✓ 500,142
Translation

PCT COOPERATION TREATY

PCT/JP2003/001281



PCT

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

(PCT Article 36 and Rule 70)

Applicant's or agent's file reference PCT-02Z-87	FOR FURTHER ACTION See Notification of Transmittal of International Preliminary Examination Report (Form PCT/IPEA/416)	
International application No. PCT/JP2003/001281	International filing date (day/month/year) 06 February 2003 (06.02.2003)	Priority date (day/month/year) 07 February 2002 (07.02.2002)
International Patent Classification (IPC) or national classification and IPC G01C 21/00, G08G 1/137		
Applicant SANYO ELECTRIC CO., LTD.		

1. This international preliminary examination report has been prepared by this International Preliminary Examining Authority and is transmitted to the applicant according to Article 36.
2. This REPORT consists of a total of <u>6</u> sheets, including this cover sheet. <input checked="" type="checkbox"/> This report is also accompanied by ANNEXES, i.e., sheets of the description, claims and/or drawings which have been amended and are the basis for this report and/or sheets containing rectifications made before this Authority (see Rule 70.16 and Section 607 of the Administrative Instructions under the PCT). These annexes consist of a total of <u>1</u> sheets.
3. This report contains indications relating to the following items: I <input checked="" type="checkbox"/> Basis of the report II <input type="checkbox"/> Priority III <input type="checkbox"/> Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability IV <input checked="" type="checkbox"/> Lack of unity of invention V <input checked="" type="checkbox"/> Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement VI <input type="checkbox"/> Certain documents cited VII <input type="checkbox"/> Certain defects in the international application VIII <input type="checkbox"/> Certain observations on the international application

Date of submission of the demand 30 June 2003 (30.06.2003)	Date of completion of this report 23 March 2004 (23.03.2004)
Name and mailing address of the IPEA/JP	Authorized officer
Facsimile No.	Telephone No.

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International Application No.

PCT/JP2003/001281

I. Basis of the report

1. With regard to the elements of the international application:*

- ☐ the international application as originally filed
- ☒ the description:
 pages 1-13, as originally filed
 pages _____, filed with the demand
 pages _____, filed with the letter of _____
- ☒ the claims:
 pages 1-11, 13-15, as originally filed
 pages _____, as amended (together with any statement under Article 19
 pages _____, filed with the demand
 pages 12, filed with the letter of 12 November 2003 (12.11.2003)
- ☒ the drawings:
 pages 1-8, as originally filed
 pages _____, filed with the demand
 pages _____, filed with the letter of _____
- ☐ the sequence listing part of the description:
 pages _____, as originally filed
 pages _____, filed with the demand
 pages _____, filed with the letter of _____

2. With regard to the language, all the elements marked above were available or furnished to this Authority in the language in which the international application was filed, unless otherwise indicated under this item.

These elements were available or furnished to this Authority in the following language _____ which is:

- ☐ the language of a translation furnished for the purposes of international search (under Rule 23.1(b)).
- ☐ the language of publication of the international application (under Rule 48.3(b)).
- ☐ the language of the translation furnished for the purposes of international preliminary examination (under Rule 55.2 and/or 55.3).

3. With regard to any nucleotide and/or amino acid sequence disclosed in the international application, the international preliminary examination was carried out on the basis of the sequence listing:

- ☐ contained in the international application in written form.
- ☐ filed together with the international application in computer readable form.
- ☐ furnished subsequently to this Authority in written form.
- ☐ furnished subsequently to this Authority in computer readable form.
- ☐ The statement that the subsequently furnished written sequence listing does not go beyond the disclosure in the international application as filed has been furnished.
- ☐ The statement that the information recorded in computer readable form is identical to the written sequence listing has been furnished.

4. ☐ The amendments have resulted in the cancellation of:

- ☐ the description, pages _____
- ☐ the claims, Nos. _____
- ☐ the drawings, sheets/fig _____

5. ☐ This report has been established as if (some of) the amendments had not been made, since they have been considered to go beyond the disclosure as filed, as indicated in the Supplemental Box (Rule 70.2(c)).**

* Replacement sheets which have been furnished to the receiving Office in response to an invitation under Article 14 are referred to in this report as "originally filed" and are not annexed to this report since they do not contain amendments (Rule 70.16 and 70.17).

** Any replacement sheet containing such amendments must be referred to under item 1 and annexed to this report.

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International Application No.

PCT/JP2003/001281

IV. Lack of unity of invention

1. In response to the invitation to restrict or pay additional fees the applicant has:

- ☐ restricted the claims.
- ☐ paid additional fees.
- ☐ paid additional fees under protest.
- ☐ neither restricted nor paid additional fees.

2. ☒ This Authority found that the requirement of unity of invention is not complied with and chose, according to Rule 68.1, not to invite the applicant to restrict or pay additional fees.

3. This Authority considers that the requirement of unity of invention in accordance with Rules 13.1, 13.2 and 13.3 is

- ☐ complied with.
- ☒ not complied with for the following reasons:

See supplemental sheet

4. Consequently, the following parts of the international application were the subject of international preliminary examination in establishing this report:

- ☒ all parts.
- ☐ the parts relating to claims Nos. _____

Supplemental Box

(To be used when the space in any of the preceding boxes is not sufficient)

Continuation of: IV.3

Claims 1-11 relate to a navigation device, server device and a navigation system, which have a configuration wherein a current location, a destination location and the geographic information for a region that is stored in the geographic information storage unit are transmitted from the navigation device to the server device, the server device transmits potential routing points based upon these items of information and the navigation device navigates the route to the aforementioned potential routing points in order.

Claims 12-15 relate to a navigation device that receives geographic information from a server device, which is configured to display a combination of the content and the scale of the geographic information.

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International Application No.
PCT/JP 03/01281

V. Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement

1. Statement

Novelty (N)	Claims	1-15	YES
	Claims		NO
Inventive step (IS)	Claims	1-11, 13-15	YES
	Claims	12	NO
Industrial applicability (IA)	Claims	1-15	YES
	Claims		NO

2. Citations and explanations

Document 1: JP 2001-250194 A (Pioneer Electronic Corp.),
14 September 2001, paragraphs 0036-0064 and
0082, & EP 01-132881 A2 & US 2001/20213 A1

Document 2: JP 8-261774 A (Hitachi, Ltd.), 11 October
1996, paragraphs 0067-0068, fig. 13,
(Family: none)

The inventions set forth in claims 1-11 involve an inventive step in relation to the documents cited in the international search report. The documents cited in the international search report do not disclose a "navigation device, server device and a navigation system, which have a configuration wherein a current location, a destination location and the geographic information for a region that is stored in the geographic information storage unit are transmitted from the navigation device to the server device, the server device transmits potential routing points based upon these items of information and the navigation device navigates the route to the aforementioned potential routing points in order."

Meanwhile, as a result of this feature, the inventions set forth in this application exhibit an advantageous effect wherein "it is possible to navigate a route without increasing the storage capacity of the geographic

information storage unit in the navigation device, and, because only necessary geographic information, routing point information and the like is transmitted and received, it possible to moderate communication costs."

Claim 12 does not involve an inventive step in the light of documents 1 and 2 cited in the international search report.

It would be easy for a person skilled in the art to conceive of configuring a navigation system, which navigates a route using geographic information that is received from a server device, so that it displays the types of roads (geographic information content) of a map to be downloaded as disclosed in document 2 (fig. 13).

The invention set forth in claims 13-15 involves an inventive step in relation to the documents cited in the international search report. The documents cited in the international search report do not disclose a "navigation device that receives geographic information from a server device, which has a function wherein a combination of the content and the scale are displayed along with the projected communication cost, the projected amount of information to be received or the projected period of time required for reception in order to make 'pre' selection possible." Meanwhile, as a result of this feature, the inventions set forth in this application exhibit an advantageous effect wherein "it is possible for a user to know the communication cost, the amount of information to be received or the period of time required for reception in advance, thereby making it possible for a user to use the navigation device without anxiety."

P C T

RECEIVED
13 APR 2004

WIPO PCT

国際予備審査報告

(法第12条、法施行規則第56条)
[PCT36条及びPCT規則70]

出願人又は代理人 の書類記号 PCT-02Z-87	今後の手続きについては、国際予備審査報告の送付通知(様式PCT/ IPEA/4.16)を参照すること。	
国際出願番号 PCT/JPO3/01281	国際出願日 (日.月.年) 06.02.2003	優先日 (日.月.年) 07.02.2002
国際特許分類(IPC)	Int. Cl. ⁷ G01C 21/00 G08G 1/137	
出願人(氏名又は名称) 三洋電機株式会社		

1. 国際予備審査機関が作成したこの国際予備審査報告を法施行規則第57条(PCT36条)の規定に従い送付する。
2. この国際予備審査報告は、この表紙を含めて全部で <u>4</u> ページからなる。 <input checked="" type="checkbox"/> この国際予備審査報告には、附属書類、つまり補正されて、この報告の基礎とされた及び/又はこの国際予備審査機関に対してした訂正を含む明細書、請求の範囲及び/又は図面も添付されている。 (PCT規則70.16及びPCT実施細則第607号参照) この附属書類は、全部で <u>1</u> ページである。
3. この国際予備審査報告は、次の内容を含む。 I <input checked="" type="checkbox"/> 国際予備審査報告の基礎 II <input type="checkbox"/> 優先権 III <input type="checkbox"/> 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての国際予備審査報告の不作成 IV <input checked="" type="checkbox"/> 発明の単一性の欠如 V <input checked="" type="checkbox"/> PCT35条(2)に規定する新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解、それを裏付けるための文献及び説明 VI <input type="checkbox"/> ある種の引用文献 VII <input type="checkbox"/> 国際出願の不備 VIII <input type="checkbox"/> 国際出願に対する意見

国際予備審査の請求書を受理した日 30.06.2003	国際予備審査報告を作成した日 23.03.2004	
名称及びあて先 日本国特許庁(IPEA/JP) 郵便番号100-8915 東京都千代田区霞が関三丁目4番3号	特許庁審査官(権限のある職員) 高木 真顕 電話番号 03-3581-1101 内線 3314	3H 9716

I. 国際予備審査報告の基礎

1. この国際予備審査報告は下記の出願書類に基づいて作成された。(法第6条(PCT14条)の規定に基づく命令に
応答するために提出された差し替え用紙は、この報告書において「出願時」とし、本報告書には添付しない。
PCT規則70.16, 70.17)

☐ 出願時の国際出願書類

☒ 明細書 第 1-13 ページ、
明細書 第 _____ ページ、
明細書 第 _____ ページ、

出願時に提出されたもの
国際予備審査の請求書と共に提出されたもの
_____ 付の書簡と共に提出されたもの

☒ 請求の範囲 第 1-11、13-15 項、
請求の範囲 第 _____ 項、
請求の範囲 第 _____ 項、
請求の範囲 第 12 項、

出願時に提出されたもの
PCT19条の規定に基づき補正されたもの
国際予備審査の請求書と共に提出されたもの
12.11.2003 付の書簡と共に提出されたもの

☒ 図面 第 1-8 ページ/図、
図面 第 _____ ページ/図、
図面 第 _____ ページ/図、

出願時に提出されたもの
国際予備審査の請求書と共に提出されたもの
_____ 付の書簡と共に提出されたもの

☐ 明細書の配列表の部分 第 _____ ページ、
明細書の配列表の部分 第 _____ ページ、
明細書の配列表の部分 第 _____ ページ、

出願時に提出されたもの
国際予備審査の請求書と共に提出されたもの
_____ 付の書簡と共に提出されたもの

2. 上記の出願書類の言語は、下記に示す場合を除くほか、この国際出願の言語である。

上記の書類は、下記の言語である _____ 語である。

- ☐ 国際調査のために提出されたPCT規則23.1(b)にいう翻訳文の言語
☐ PCT規則48.3(b)にいう国際公開の言語
☐ 国際予備審査のために提出されたPCT規則55.2または55.3にいう翻訳文の言語

3. この国際出願は、ヌクレオチド又はアミノ酸配列を含んでおり、次の配列表に基づき国際予備審査報告を行った。

- ☐ この国際出願に含まれる書面による配列表
☐ この国際出願と共に提出された磁気ディスクによる配列表
☐ 出願後に、この国際予備審査(または調査)機関に提出された書面による配列表
☐ 出願後に、この国際予備審査(または調査)機関に提出された磁気ディスクによる配列表
☐ 出願後に提出した書面による配列表が出願時における国際出願の開示の範囲を超える事項を含まない旨の陳述書の提出があった
☐ 書面による配列表に記載した配列と磁気ディスクによる配列表に記載した配列が同一である旨の陳述書の提出があった。

4. 補正により、下記の書類が削除された。

☐ 明細書 第 _____ ページ
☐ 請求の範囲 第 _____ 項
☐ 図面 図面の第 _____ ページ/図

5. ☐ この国際予備審査報告は、補充欄に示したように、補正が出願時における開示の範囲を越えてされたものと認められるので、その補正がされなかったものとして作成した。(PCT規則70.2(c) この補正を含む差し替え用紙は上記1.における判断の際に考慮しなければならず、本報告に添付する。)

IV. 発明の単一性の欠如

1. 請求の範囲の減縮又は追加手数料の納付の求めに対して、出願人は、

- ☐ 請求の範囲を減縮した。
- ☐ 追加手数料を納付した。
- ☐ 追加手数料の納付と共に異議を申立てた。
- ☐ 請求の範囲の減縮も、追加手数料の納付もしなかった。

2. ☒ 国際予備審査機関は、次の理由により発明の単一性の要件を満たしていないと判断したが、PCT規則68.1の規定に従い、請求の範囲の減縮及び追加手数料の納付を出願人に求めないこととした。

3. 国際予備審査機関は、PCT規則13.1、13.2及び13.3に規定する発明の単一性を次のように判断する。

- ☐ 満足する。
- ☒ 以下の理由により満足しない。

請求の範囲1～11は、ナビゲーション装置からサーバ装置へ、現在地と目的地及び地図情報記憶部に記憶している地図情報の領域を送信し、サーバ装置では、これらの情報に基づいて経路地点候補を送信し、ナビゲーション装置が、前記経路地点候補までの経路案内を順次行うような構成のナビゲーション装置、サーバ装置、及びナビゲーションシステムに関するものである。

請求の範囲12～15は、サーバ装置より地図情報を受信するナビゲーション装置において、地図情報の容量又は縮尺の組み合わせの一覧を表示するようにしたナビゲーション装置に関するものである。

4. したがって、この国際予備審査報告書を作成するに際して、国際出願の次の部分を、国際予備審査の対象にした。

- ☒ すべての部分
- ☐ 請求の範囲 _____ に関する部分

V. 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての法第12条(PCT35条(2))に定める見解、それを裏付ける文献及び説明

1. 見解

新規性 (N)	請求の範囲	1-15	有
	請求の範囲		無
進歩性 (IS)	請求の範囲	1-11、13-15	有
	請求の範囲	12	無
産業上の利用可能性 (IA)	請求の範囲	1-15	有
	請求の範囲		無

2. 文献及び説明 (PCT規則70.7)

文献1. JP 2001-250194 A (パイオニア株式会社)
 2001.09.14, 第0036~0064、0082段落
 & EP 01-132881 A2
 & US 2001/20213 A1

2. JP 8-261774 A (株式会社日立製作所)
 1996.10.11, 第0067~0068段落、図13
 (ファミリーなし)

請求の範囲1~11に記載された発明は、国際調査報告で引用された文献に対して進歩性を有する。国際調査報告で引用された文献には「ナビゲーション装置からサーバ装置へ、現在地と目的地及び地図情報記憶部に記憶している地図情報の領域を送信し、サーバ装置では、これらの情報に基づいて経路地点候補を送信し、ナビゲーション装置が、前記経路地点候補までの経路案内を順次行うような構成のナビゲーション装置、サーバ装置、及びナビゲーションシステム」が記載されておらず、一方、本願発明はそれにより「ナビゲーション装置の地図情報記憶部の記憶容量を大きくすることなく経路案内ができ、地図情報や経路地点等の必要な情報だけを送受信するので通信料を抑えることができる」という有利な効果を発揮する。

請求の範囲12は、国際調査報告で引用された文献1及び2によって進歩性を有さない。

文献1に記載された、サーバ装置より受信した地図情報を用いて経路案内を行うナビゲーションシステムにおいて、文献2の図13に記載されたように、ダウンロードする地図の道路の種類(地図情報の容量)を表示するようにすることは、当業者であれば容易に想到し得ることである。

請求の範囲13~15に記載された発明は、国際調査報告で引用された文献に対して進歩性を有する。国際調査報告で引用された文献には「サーバ装置より地図情報を受信するナビゲーション装置において、容量又は縮尺の組み合わせの一覧とともに、予測通信料、予測受信容量、又は予測受信時間を表示して『予め』選択できる機能」が記載されておらず、一方、本願発明はそれにより「ユーザが経路案内にかかる通信料、受信容量、又は受信時間を予め知ることができ、安心してナビゲーション装置を使用することができる」という有利な効果を発揮する。

9. 請求項6において、前記縮尺の組合せの一覧とともに、各々の予測受信時間を表示することを特徴とするナビゲーション装置。

10. データベースより地図情報を読み出してナビゲーション装置へ送信するサーバ装置において、

前記ナビゲーション装置より、現在位置と目的地と前記ナビゲーション装置が記憶している地図情報の領域とを受信し、

前記現在位置から前記目的地までの1以上の経路候補を算出し、

前記ナビゲーション装置が記憶している地図情報の領域内で前記経路候補毎に経路地点候補を設定し、

前記ナビゲーション装置へ前記経路地点候補を送信し、

前記ナビゲーション装置より、前記経路地点候補の何れかの経路地点と前記ナビゲーション装置が記憶している地図情報の領域とを受信すると、

前記受信した経路地点から前記目的地までの1以上の経路候補を算出し、

前記ナビゲーション装置が記憶している地図情報の領域内で前記経路候補毎に次の経路地点候補を設定し、

前記ナビゲーション装置へ前記次の経路地点候補を送信することを特徴とするサーバ装置。

11. 請求項10において、前記各経路地点候補に優先順位を付けることを特徴とするサーバ装置。

12. (補正後) サーバ装置より受信した地図情報を用いて出発地から目的地までの経路案内を行うナビゲーション装置において、

受信する地図情報の容量又は縮尺の組合せの一覧を表示し、該一覧の中から予め選択できる機能を備えたことを特徴とするナビゲーション装置。

13. 請求項12において、前記容量又は縮尺の組合せの一覧とともに、各々の予測通信料を表示することを特徴とするナビゲーション装置。